

#### Comissão Permanente de Licitação

ATA DE DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DE JULGAMENTO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS DA TOMADA DE PREÇOS 2.002/2018-CPL/MP/PGJ

#### PROCEDIMENTO INTERNO: 2017.012689 SEI

**OBJETO:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO DE EDIFICAÇÃO DESTINADA A INSTALAR AS PROMOTORIAS DE JUSTIÇA DA COMARCA DE PARINTINS/AM, EM TERRENO LOCALIZADO NA ESTRADA MACURANY, S/N.º, JOÃO NOVO, PARINTINS, COM FORNECIMENTO TOTAL DE MÃO DE OBRA, FERRAMENTAS, EQUIPAMENTOS, MATERIAIS DE CONSUMO, E MATERIAIS DE REPOSIÇÃO NECESSÁRIOS PARA EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS..

PUBLICAÇÃO: OS AVISOS DA LICITAÇÃO FORAM PUBLICADOS NO DIÁRIO OFICIAL DO ESTADO (DOE) E NO DIÁRIO OFICIAL ELETRÔNICO DO MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO (DOMPE), AMBOS EDIÇÃO DE 19/07/2018, E NO MATUTINO LOCAL "JORNAL DO COMMÉRCIO", EDIÇÃO DE 20/07/18.

Aos nove dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezoito, às nove horas, reuniram-se na Sala da Comissão Permanente de Licitação, no 1º andar do prédio anexo administrativo, situado na Av. Coronel Teixeira, 7.995, Nova Esperança, a Comissão Permanente de Licitação do MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZONAS, instituída pelos Atos PGJ n.º 150 e 151/2018, para proceder a divulgação do julgamento das propostas apresentadas à Tomada de Preços em epígrafe. Presentes os membros da Comissão: os Senhores EDSON FREDERICO LIMA PAES BARRETO e THIAGO NORONHA DAMASCENO OLIVEIRA e a Senhora ALINE MATOS SARAIVA, sob a presidência do primeiro.

Compareceram à sessão as empresas:

1. CASTELL ENGENHARIA EIRELI-EPP, CNPJ N.º 09.516.788/0001-68, representada pela senhora TAIANE PEREIRA PACHECO, RG 2330430-8 SSP/AM;



#### Comissão Permanente de Licitação

# Da apresentação do resultado da análise preliminar das

# propostas

Segue o resumo das propostas de preços das participantes do cotejo:

Classificação	Licitante	Valor da Proposta
1º	GARY RICARDO TAVARES DE CARVALHO SERVIÇOS - ME	R\$ 1.302.768,15
2º	CASTELL ENGENHARIA EIRELI EPP	R\$ 1.451.180,09
3⁰	SBA ENGENHARIA	R\$ 1.627.120,13

Calculados os limites superiores e inferiores de aceitabilidade de preços, observou-se que todas as propostas encontram-se dentro da média aceitável de preços, ou seja, abaixo de R\$ 1.675.481,81 (hum milhão, seiscentos e setenta e cinco mil, quatrocentos e oitenta e um reais e oitenta e um centavos), que corresponde ao valor orçado pela Administração, nos termos do subitem 10.2, "c", do Edital, e acima de R\$ R\$ 1.022.262,45 (hum milhão, vinte e dois mil, duzentos e sessenta e dois reais e quarenta e cinco centavos), alusivo à 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado, a teor do subitem 10.2, "d", do Edital.

Inicialmente, insta destacar que foram elaborados roteiros de análise dos itens a serem observados nas propostas apresentadas (*checklist*), a fim de facilitar a verificação individual das propostas e assegurar que as mesmas atendessem a todas as exigências editalícias.

Na sessão anterior do dia 27.09.2018, o Presidente da Comissão apresentou à licitante presente as razões da reabertura da sessão passando, logo após, a apresentação do resultado da análise das propostas submetidas à apreciação da **DIVISÃO DE ENGENHARIA, ARQUITETURA E CÁLCULO – DEAC** desta Instituição Ministerial, partindo-se da empresa que apresentou menor preço global para a realização da obra, a qual se manifestou através de sua Chefia, Sr. Paulo Augusto de Oliveira Lopes, da seguinte forma, concedendo o prazo de 48 (quarenta e oito) horas, nos termos do subitem 10.10. do edital, as empresas outrora habilitadas, resumidamente:



#### Comissão Permanente de Licitação

1. Análise da proposta da empresa GARY RICARDO TAVARES CARVALHO SERVIÇOS – ME (Gary Tintas e Materiais de Construção) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ.

Com base na análise da proposta encaminhada pela empresa (Gary Tintas e Materiais de Construção) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ, este técnico identificou inconsistências na proposta, e sugere então que ela deva ser corrigida, conforme entendimentos do TCU, desde que não haja alteração no valor da proposta ofertada.

Erros a serem corrigidos:

Reduzir os valores unitários dos serviços 8.5, 10.2, 25.4;

Corrigir o quantitativo do item 21.2.5, sem alterar o valor total do

item;

Zerar a alíquota da parcela referente ao na composição das Leis Sociais;

A nova proposta deverá ser apresentada no prazo máximo de 48 (quarenta e oito horas) conforme item 10.10 do edital

2. Análise da proposta da empresa CASTELL ENGENHARIA EIRELI EPP (CASTELL ENGENHARIA) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ.

Com base na análise da proposta encaminhada pela empresa CASTELL ENGENHARIA na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ, este técnico identificou inconsistências na proposta, e sugere então que ela deva ser corrigida, conforme entendimentos do TCU, desde que não haja alteração no valor da proposta ofertada.

Erros a serem corrigidos:

1.Corrigir o coeficiente do Engenheiro na composição 1.1; 2.Apresentar a composição referente aos itens 4.5, 9.1, 15.4, 16.7, 16.8, 17.8, 17.9, 21.1.6, 21.2.5, 22.3, 24.1, 24.2, 26.1, 26.5, 26.8, 26.9, 26.10.;

3. Apresentar planilha de BDI para serviços diferenciados;



#### Comissão Permanente de Licitação

3. Análise da empresa SBA Engenharia Ltda. (SBA Engenharia) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018—CPL/MP/PGJ.

Com base na análise da proposta encaminhada pela empresa SBA Engenharia na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ, este técnico <u>identificou inconsistências na proposta, e sugere então que ela deva ser corrigida, conforme entendimentos do TCU, desde que não haja alteração no valor da proposta ofertada.</u>

# Erros a serem corrigidos:

- 1. Reduzir os valores unitários dos serviços 1.1, 2.2, 4.1 até 4.3, 4.5, 4.9, 5.1, 6.1, 6.3 até 8.3, 8.5 até 8.10, 8.12 até 9.3, 10.1, 10.2 10.3, 11.1 até 11.3, 11.6 12.1, 12.2, 13.1, 13.3, 14.1, 15.3 até 15.5, 15.7 até 15.9, 16.1até 16.4, 16.6, 16.8 até 17.7, 17.9, 18.1, 18,2 até 18.6, 19.1, 19.9, 19.10, 19.12, 20.3, 21.1.4, 21.1.6, 21.1,7, 21.2.6, 21.3.1, 21.3.3, 21.4.1; 21.4.3, 22.1, 22.2, 22.4 até 22.6, 22.8 até 23.3, 23.5, 24.3 até 25.3, 26.2, 26.4, 26.5, 26.9, 26.10 e 27,1
- 2. Corrigir as planilhas de Leis Sociais e ou BDI;
- 3. Considerar nos cálculos das CCU o valor referente às leis sociais
- 4. Corrigir os valores dos BDI diferenciados que aparecem na planilha orçamentária;
- 5. Corrigi o valor do orçamento considerando a o BDI corrigido e CCU's com a influência das Leis Sociais.

# Da solicitação da apresentação da nova proposta corrigida

Considerando o exposto acima, o Condutor do certame, com fundamento no subitem 10.10 do instrumento convocatório e Acórdãos 2546/2015, 1811/2014 e 830/2018 do Plenário do Tribunal de Contas da União-TCU, convocou as empresas GARY RICARDO TAVARES DE CARVALHO SERVIÇOS - ME, CNPJ N.º 10.705.837/0001-90, CASTELL ENGENHARIA EIRELI-EPP, CNPJ N.º 09.516.788/0001-68 e SBA ENGENHARIA LTDA., CNPJ N.º 05.935.456/0001-67, para, no prazo de 48 (quarenta e oito) horas apresentar nova proposta retificada conforme análise do setor técnico apresentada na presente Ata de reabertura da Sessão Pública.





#### Comissão Permanente de Licitação

# Do envio da nova proposta corrigida

Após o prazo concedido nos termos editalícios, a empresa **GARY RICARDO TAVARES DE CARVALHO SERVIÇOS - ME**, CNPJ N.º 10.705.837/0001-90 deixou transcorrer o prazo *in albis* deixando de apresentar nova proposta, conforme CERTIDÃO Nº 11.2018.CPL.0240771.2017.012689 acostadas aos autos.

Por sua vez, as empresas CASTELL ENGENHARIA EIRELI-EPP, CNPJ N.º 09.516.788/0001-68 e SBA ENGENHARIA LTDA., CNPJ N.º 05.935.456/0001-67 apresentaram as propostas e composições no prazo fixado, os quais estarão devidamente disponíveis e acessíveis a todos os interessados no endereço eletrônico: <a href="http://www.mpam.mp.br/servicos-sp-261893274/licitacoes/licitacoes-em-andamento/49-licitacoes/tomada-de-precos-em-andamento/11050-tp-2-002-2018-cpl-mp-pgi-construcao-promotoria-de-justica-de-parintins">http://www.mpam.mp.br/servicos-sp-261893274/licitacoes/licitacoes-em-andamento/49-licitacoes/tomada-de-precos-em-andamento/11050-tp-2-002-2018-cpl-mp-pgi-construcao-promotoria-de-justica-de-parintins</a>

Segue o resumo das propostas de preços das participantes do cotejo, após :

Classificação	Licitante	Valor da Proposta
1⁰	GARY RICARDO TAVARES DE CARVALHO SERVIÇOS - ME	Não apresentou proposta reajustada
<b>2</b> º	CASTELL ENGENHARIA EIRELI EPP	R\$ 1.451.180,09
3⁰	SBA ENGENHARIA	R\$ 1.627.176,54

Da apresentação do resultado da análise final das propostas após determinação de diligências

1. Análise da proposta da empresa CASTELL ENGENHARIA EIRELI EPP (CASTELL ENGENHARIA) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ.

Assunto: Análise da proposta da empresa CASTELL ENGENHARIA EIRELI EPP (CASTELL ENGENHARIA) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018—CPL/MP/PGJ.

Senhor Presidente,



### Comissão Permanente de Licitação

Honrado em cumprimentá-la, venho destacar os pontos analisados da proposta encaminhada pela empresa *CASTELL ENGENHARIA*:

Análise da Proposta (9. Da Proposta de Preços)

Item	Descrição	Análise
9.1	A Proposta de Preços, e os documentos que a instruírem, deverão ser apresentados, preferencialmente, através de carta datilografada ou impressa, em 02 (duas) vias de igual teor e forma, sem emendas, rasuras ou entrelinhas, numeradas sequencialmente, em papel timbrado do proponente, redigida com clareza em língua portuguesa, salvo quanto a expressões técnicas de uso corrente, datada, assinada na última folha e rubricada nas demais pelo proponente ou seu representante legal, contendo:	A proposta atende a este subitem.
a)	Carta Proposta de Preços: de acordo com o Mo- delo apresentado no Anexo VI - Modelo de Car- ta Proposta de Preços;	A proposta atende a este subitem.
	Planilha Orçamentária contendo os custos unitários, BDIs e preços unitários e totais, de cada item de serviço. Deverão compreender todos os ônus e obrigações concernentes a legislação social, trabalhista, securitária ou previdenciária, bem como todas as despesas decorrentes da administração e manutenção das obras, fornecimento de materiais, equipamentos e mão de obra e, ainda, as bonificações da licitante necessárias a completa realização dos serviços e sua entrega perfeitamente concluída, inclusive:	
b)	b1) Orçamento Sintético;	A proposta atende a este subitem.
	b2) Composições de preços unitários de cada item de serviço;	A proposta atende a este subitem.
	b3) Composição dos custos unitários auxiliares de cada item de serviço;	A proposta atende a este subitem.
	b4) Planilha de encargos sociais sobre preços da mão de obra horista e mensalista;	A proposta atende a este subitem.



0



	missuo i cimanente de Licitação	
	Planilha de composição de BDI, conforme mo-	
	delo constante no Anexo III do Projeto Básico.  i. O BDI que incidirá sobre o somatório dos cus-	A proposta aten-
	tos totais de cada item de serviço, deverá estar	de a este subi-
	apresentado à parte, ao final da planilha, sendo	tem. (declaração)
	ali necessariamente detalhada sua composição.	
	ii. Cada licitante deverá compor sua taxa de BDI e apresentá-la, com base no modelo de tabela fornecido, levando em conta que nesta taxa deverão estar considerados, além dos impostos, as despesas indiretas não explicitadas na PLANI-LHA ORÇAMENTÁRIA e o lucro;	A proposta atende a este subitem.
c)	iii. Atendendo disposições do TCU, em seu Acórdão Nº 950/2007 – Plenário, na composição da planilha de BDI para contratos de obras e serviços executados com recursos públicos, não deverão constar os seguintes impostos: imposto de renda pessoa jurídica – IRPJ e contribuição social sobre o lucro líquido (CSLL). A critério da licitante, estes itens poderão ser embutidos no item "Lucro Bruto" de sua planilha de BDI.	A proposta aten de a este subi tem.
	d) Cronograma Físico-Financeiro, Anexo V do Projeto Básico, com a indicação dos valores e percentual de desembolso mensal, total e acumulado dos serviços;	A proposta aten de a este subi tem.
e)	Declaração de que executará os serviços de acordo com os projetos, especificações técnicas e quantitativos fornecidos pelo Ministério Públi-	A proposta aten de a este subi tem.
9.2.	Na elaboração de suas propostas, as licitantes deverão levar em consideração:	
a)	A legislação aplicável e todas as condições esta- belecidas neste Edital e em seus anexos;	A proposta aten de a este subi tem.
b)	Os preços dos insumos, salários de mercado e encargos incidentes;	A proposta atende a este subitem.
c)	Que os documentos dispostos nas alíneas "b", "c" e "d", do subitem 9.1, deverão estar assinados, rubricados e com a identificação do profissional no Conselho competente, nos moldes do Art. 13 da Lei nº 5.194, de 24/12/1966.	A proposta ater de a este sub tem.
	Em nenhuma hipótese o conteúdo da proposta	



Comissão Permanente de Licitação

	omissuo i cimancinte de Lienação	
	poderá ser alterado, seja com relação ao preço, pagamento, prazo ou qualquer condição que importe a modificação de seus termos originais, ressalvadas apenas aquelas destinadas a sanar evidentes erros materiais, ou falhas formais, alteração essas que serão analisadas pela Comissão Permanente de Licitação.	
9.3.1.	Os erros formais sanáveis serão corrigidos pela CPL, se faltar:	
a)	data e/ou rubrica da proposta, poderá ser supri- da pelo representante legal da licitante com po- deres para esse fim presente à reunião de abertu- ra dos envelopes <b>Proposta</b> ;	A proposta atende a este subitem.
b)	CNPJ e/ou endereço completo poderá, também,	A proposta atende a este subitem.
9.4.	Os preços indicados ao objeto, nas propostas ofertadas pelas licitantes, deverão ser fixos e irreajustáveis, ressalvadas as disposições do art. 65 da Lei nº 8.666/93.	A proposta atende a este subitem.
9.5.	Nos preços apresentados pelos licitantes deverão estar incluídos todos os custos relativos à mão de obra, equipamentos, materiais, ferramentas e dispositivos, transporte, alimentação, encargos sociais e BDI - BENEFÍCIOS E DESPESAS INDIRETAS, bem como todo e qualquer custo que porventura vier a incidir na execução dos serviços, salvo aqueles decorrentes de fatos supervenientes definidos em lei.	A proposta atende a este subitem.
9.6.	Todas as licenças e taxas necessárias à execução dos serviços serão de responsabilidade da CONTRATADA, inclusive as Taxas do CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA – CREA-AM ou CAU/AM referentes à ANOTAÇÃO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA – ART ou REGISTRO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA – RRT por todos os serviços executados.	A proposta atende a este subitem. (Declaração)
9.7.	Quaisquer tributos, custos e despesas diretos ou indiretos omitidos da proposta ou incorretamente cotados, serão considerados como inclusos nos preços, não sendo considerado pleito de acréscimos, a esse ou a qualquer título.	A proposta atende a este subitem.



d.

Av. Coronel Teixeira, 7.995. Nova Esperança. Cep 69037-473. Fone-Fax: (92) 3655-0743/0701. <u>licitacao@mpam.mp.br</u>

Página 8 de 23



9.8.	A proposta apresentada e levada em considera- ção para efeito de julgamento será de exclusiva e total responsabilidade da licitante, não lhe ca- bendo o direito de pleitear qualquer alteração, seja para mais ou para menos.	
9.8.1.	Não se admitirá preço global superior ao orçamento estimado;	A proposta atende a este subitem.
9.8.2.	A proposta não poderá apresentar preços unitários superiores aos constantes do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico Nº 14.2018.DEAC.	A proposta atende a este subitem.
9.7.	As propostas terão validade de 60 (sessenta) dias a contar da data prevista no preâmbulo desta Tomada de Preços para recebimento e início da abertura dos envelopes Documentação e Propos- ta.	A proposta atende a este subitem.
9.7.1.	Caso a proposta não indique o prazo de sua vali- dade, o apresentado nesta condição será consi- derado como aceito para efeito de julgamento.	Não aplicável.
9.8.	Se, por motivo de força maior, a adjudicação não puder ocorrer dentro do período de validade da proposta, ou seja, 60 (sessenta) dias, e caso persista o interesse do MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZONAS, este poderá solicitar prorrogação da validade acima referida, por igual prazo, no máximo.	
9.9.	Juntamente à proposta de preços, os interessa- dos ou seus representantes apresentarão:	
9.9.1.	Declaração de Nepotismo: declaração dando ciência ao Pregoeiro de que a empresa não possui sócios, diretores ou gerentes, que sejam cônjuge, companheiro ou parente em linha reta, colateral ou por afinidade, até o terceiro grau, inclusive, de membros ou de servidores ocupantes de cargo de direção, chefia ou assessoramento no âmbito do MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZONAS, e de sua CPL. (conforme Modelo de Proposta de Preços);	A proposta atende a este subitem.
9.9.2.	Declaração, informando os dados dos 3 (três) principais integrantes do quadro societário da licitante, assim compreendidos aqueles que detenham maior parcela das cotas societárias ou o	A proposta atende a este subitem.







Comissão Permanente de Licitação

	poder de gestão da sociedade;	
9.9.3.	DECLARAÇÃO DE ELABORAÇÃO INDE- PENDENTE DE PROPOSTA, conforme modelo do <i>Anexo V</i> .	A proposta atende a este subitem.
9.9.4.	DECLARAÇÃO DE VISTORIA TÉCNICA ou DECLARAÇÃO DE DISPENSA DE VISTORIA, conforme modelos dos <i>Anexos X e XII</i> deste instrumento convocatório.	A proposta atende a este subitem.

Análise da Proposta (10. Do Julgamento das Propostas de Preços)

Item	Descrição	Análise
10.1	No julgamento das propostas, a CPL levará em conta, exclusivamente, o critério de menor preço global, tomando-se como teto o preço estimado pela Administração, sendo vedada a utilização de qualquer elemento, critério ou fator sigiloso, secreto, subjetivo ou reservado de julgamento que possa, ainda que indiretamente, elidir o princípio da igualdade entre as licitantes.	A proposta atende a este subitem.
10.2	Serão desclassificadas as propostas	
	a) Apresentem preços globais ou unitários sim- bólicos, irrisórios ou de valor zero, incompatí- veis com os preços dos insumos e salários de mercado, acrescidos dos respectivos encargos, exceto quando se referirem a materiais e instala- ções de propriedade da licitante, para os quais ela renuncie à parcela ou à totalidade de remu- neração.	A proposta apresenta valores compatíveis com o mercado.
	b) Que não atendam às exigências deste ato con- vocatório, sejam omissas ou apresentem irregu- laridades ou defeitos capazes de dificultar o jul- gamento.	A proposta atende ao ato convocatório.
	c) Com preços excessivos, assim considerados aquelas que apresentarem preço global superior ao preço global estimado para a presente licitação.	A proposta apresenta valores compatíveis com o mercado.
	d) Manifestamente inexequíveis, assim consideradas, aquelas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:	A proposta apresenta valores compatíveis com o mercado.
	d.1.) Média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (Cinquenta por cento) do valor orçado pelo MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTA- DO DO AMAZONAS, ou;	Não aplicável



Ø-



	d.2.) Valor orçado pelo MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZONAS;	Não aplicável
	d.2.1) No caso de presunção de inexequibilidade da proposta conforme acima exposto, a Comissão Permanente de Licitação - CPL deverá, sempre que possível, franquear ao licitante desclassificado a oportunidade de apresentar elementos justificantes da diferença (Acórdão TCU nº 1.679/2008-Plenário, quesito 9.2.6. Relator: Ministro Ubiratan Aguiar).	Não aplicável
	d.2.2) Se houver indícios de inexequibilidade da proposta de preço ou em caso de necessidade de esclarecimentos complementares, poderá ser efetuada diligência, na forma do § 3º, do art. 43, da Lei nº 8.666/93, para efeito de comprovação de sua exequibilidade, podendo a CPL adotar, dentre outros, os procedimentos definidos no §3º do art. 29 da IN MPOG/SLTI nº 02/2008.	Não aplicável
	e) Que apresentarem preços unitários superiores aos constantes do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico.	Não aplicável
	f) Fica estabelecido que os custos unitários propostos, para cada subitem de serviço correspondente na planilha de composição dos preços, poderão ultrapassar em, no máximo, 5% (cinco por cento) daqueles custos unitários constantes do Orçamento Estimado pela Administração, desde que o preço unitário que o integra, não ultrapasse aqueles constantes do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico.	A proposta apresenta valores compatíveis com o mercado.
10.3.	No julgamento e classificação das propostas se- rão observados os seguintes critérios:	
a)	Será declarada como mais vantajosa para a Administração a proposta que apresentar o menor preço global; Considera-se preço global o valor total apurado na proposta, ou seja, o somatório de todos os itens da planilha de preços, apresentada na forma do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico.	A proposta apresentou o menor valor global com preços compatíveis com o mercado.
b)	A sequência de classificação far-se-á segundo a	A proposta ficou classificada em primeiro lugar.
c)		A proposta não apresentou qual-quer vantagem









Comissão Permanente de Licitação

	omissao reimaneme de Lichação	
	preço ou vantagem baseada nas ofertas das de- mais licitantes ou, ainda, Proposta que contenha preços ou condições cuja validade dependa de aprovação por parte da Administração.	ou oferta que não as previstas no edital.
ď	Não se admitirá proposta que apresente preços global e/ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, nem valor unitário de item com preço superior ao estimado na Planilha Orçamentária da Administração, que sejam incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado, acrescidos dos respectivos encargos.	A proposta não apresentou qualquer valor simbólico, irrisório ou item zerado.
10.4.	A CPL não aceitará, em hipótese alguma, modificações nas condições da proposta sob alegação de insuficiência de dados e informações sobre as condições de execução dos serviços, bem como de qualquer falha na obtenção dos dados ou na verificação das condições encontradas no local dos trabalhos.	Na proposta não constam altera- ções das condi- ções previstas no Edital.
10.5.	A CPL poderá, ainda, requisitar pareceres técnico-jurídicos sobre a documentação à Assessoria Jurídica da Procuradoria-Geral de Justiça e ao Setor de Engenharia, quando for o caso.	
10.6.	As planilhas apresentadas serão examinadas para aferição quanto à exequibilidade da proposta ofertada, podendo ser ajustadas, se possível, para refletir corretamente os custos envolvidos na contratação, desde que não haja majoração do preço proposto.	
10.7.	A Comissão Permanente de Licitação, ou Autoridade Superior, poderá, a seu exclusivo critério e em defesa do interesse público, solicitar das Licitantes que prestem esclarecimentos quanto aos documentos referentes à Proposta de Preços, inclusive quanto a comprovação da exequibilidade, desde que as informações não alterem os preços apresentados e não correspondam a documentos que, originariamente, deveriam constar da proposta. O não atendimento ao estabelecido implicará na desclassificação da Licitante.	A proposta apresentada está dentro dos padrões de exequibilidade exigido no edital.
10.8.	Julgados eventuais recursos, será declarada vencedora, pelo Presidente da CPL, a proposta que ofertar o menor preço global exequível, de acordo com o subitem 1.1.1 deste Edital.	
10.9.	Somente no caso de ocorrer empate, depois de obedecido o disposto no art. 3º, § 2º, e seus incisos, da Lei nº 8.666/93, a classificação far-se-á,	Não aplicável



Ø:.



Comissão Permanente de Licitação

	obrigatoriamente, por sorteio, em ato público, para o qual serão convocados todos os licitantes, caso não estejam presentes no exame e julga- mento das propostas.	
10.10.	A Proposta de Preços devidamente corrigida deverá ser apresentada à Comissão Permanente de Licitação no prazo máximo de 48 (quarenta e oito) horas.	

Com base na análise da proposta encaminhada pela empresa *CASTELL ENGE-NHARIA* na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ, este técnico *aprova a proposta*.

# 2. Análise da empresa SBA Engenharia Ltda. (SBA Engenharia) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018—CPL/MP/PGJ.

<u>Assunto</u>: Análise da empresa SAB Engenharia Ltda. (SBA Engenharia) na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ.

Senhor Presidente,

Honrado em cumprimentá-la, venho destacar os pontos analisados da proposta encaminhada pela empresa SBA engenharia:

Análise da Proposta (9. Da Proposta de Preços)

Item	Descrição	Análise
9.1	A Proposta de Preços, e os documentos que a instruírem, deverão ser apresentados, preferencialmente, através de carta datilografada ou impressa, em 02 (duas) vias de igual teor e forma, sem emendas, rasuras ou entrelinhas numeradas sequencialmente, em papel timbrado do proponente, redigida com clareza em língua portuguesa, salvo quanto a expres sões técnicas de uso corrente, datada, assina da na última folha e rubricada nas demais pelo proponente ou seu representante legal contendo:	A proposta atende a este subitem.
	Carta Proposta de Preços: de acordo com o a) Modelo apresentado no Anexo VI - Modelo de Carta Proposta de Preços;	
	b) Planilha Orçamentária contendo os custos unitários, BDIs e preços unitários e totais, de cada item de serviço. Deverão compreende todos os ônus e obrigações concernentes a le	e r









gislação social, trabalhista, securitária ou pre- videnciária, bem como todas as despesas de- correntes da administração e manutenção das obras, fornecimento de materiais, equipamen- tos e mão de obra e, ainda, as bonificações da licitante necessárias a completa realização dos serviços e sua entrega perfeitamente concluí- da, inclusive:	
b1) Orçamento Sintético;	A proposta atende a este subitem.
b2) Composições de preços unitários de cada item de serviço;	A proposta <u>não</u> <u>atende</u> a este subitem as composições não levam em conta o valor do BDI e o Valor das Leis Sociais. Muitos <u>preços unitários estão acima da planilha de referência</u> .
b3) Composição dos custos unitários auxilia- res de cada item de serviço;	Embora na pro- posta estejam as CCU elas <u>não</u> le- vam em conta as alíquotas das leis sócias e nem o va- lor do BDI
b4) Planilha de encargos sociais sobre preços da mão de obra horista e mensalista;	A proposta <u>não</u> <u>atende</u> a este subitem nas composições de custos não levam em conta o Valor das Leis Sociais.
Planilha de composição de BDI, conforme modelo constante no Anexo III do Projeto Básico.	A proposta atende a este subitem.
i. O BDI que incidirá sobre o somatório dos custos totais de cada item de serviço, deverá estar apresentado à parte, ao final da planilha, sendo ali necessariamente detalhada sua composição.	A proposta atende a este subitem. (declaração)
ii. Cada licitante deverá compor sua taxa de BDI e apresentá-la, com base no modelo de	A proposta atende a este subitem.







Comissão Permanente de Licitação

	and the second s	
	taxa deverão estar considerados, além dos im- postos, as despesas indiretas não explicitadas na PLANILHA ORÇAMENTÁRIA e o lucro;	
	iii. Atendendo disposições do TCU, em seu Acórdão Nº 950/2007 – Plenário, na composição da planilha de BDI para contratos de obras e serviços executados com recursos públicos, não deverão constar os seguintes impostos: imposto de renda pessoa jurídica – IRPJ e contribuição social sobre o lucro líquido (CSLL). A critério da licitante, estes itens poderão ser embutidos no item "Lucro Bruto" de sua planilha de BDI.	A proposta atende a este subitem.
	d) Cronograma Físico-Financeiro, Anexo V do Projeto Básico, com a indicação dos valores e percentual de desembolso mensal, total e acumulado dos serviços;	A proposta atende a este subitem.
e)	Declaração de que executará os serviços de acordo com os projetos, especificações técnicas e quantitativos fornecidos pelo Ministério Público do Estado do Amazonas e, caso seja vencedora da licitação, pelos preços e prazos apresentados, conforme Anexo VI deste Edital.	A proposta atende a este subitem.
).2.	Na elaboração de suas propostas, as licitantes deverão levar em consideração:	
a	A legislação aplicável e todas as condições es-	A proposta <u>não</u> <u>atende</u> a este subitem, pois as composições de custos unitários não levam em conta o Valor das Leis Sociais.
b	Os preços dos insumos, salários de mercado e encargos incidentes;	A proposta <u>não</u> <u>atende</u> a este subitem, pois as composições de custos unitários não le vam em conta o Valor das Leis Sociais.
C	Que os documentos dispostos nas alíneas "b", "c" e "d", do subitem 9.1, deverão estar assinados, rubricados e com a identificação do	A proposta atendo a este subitem.



0

M.



Comissão Permanente de Licitação

C	missão Permanente de Licitação	LENGTH
	moldes do Art. 13 da Lei nº 5.194, de 24/12/1966.	
9.3.	Em nenhuma hipótese o conteúdo da proposta poderá ser alterado, seja com relação ao preço, pagamento, prazo ou qualquer condição que importe a modificação de seus termos originais, ressalvadas apenas aquelas destinadas a sanar evidentes erros materiais, ou falhas formais, alteração essas que serão analisadas pela Comissão Permanente de Licitação.	Houve na nova proposta apresen- tada um acréscimo no valor final.
9.3.1.	Os erros formais sanáveis serão corrigidos pela CPL, se faltar:	
а	data e/ou rubrica da proposta, poderá ser su- prida pelo representante legal da licitante com poderes para esse fim presente à reunião de abertura dos envelopes <b>Proposta</b> ;	A proposta atende a este subitem.
b	CNPJ e/ou endereço completo poderá, tam-	A proposta atende a este subitem.
9.4.	Os preços indicados ao objeto, nas propostas ofertadas pelas licitantes, deverão ser fixos e irreajustáveis, ressalvadas as disposições do art. 65 da Lei nº 8.666/93.	
9.5.	Nos preços apresentados pelos licitantes deverão estar incluídos todos os custos relativos à mão de obra, equipamentos, materiais, ferramentas e dispositivos, transporte, alimentação, encargos sociais e BDI - BENEFÍCIOS E DESPESAS INDIRETAS, bem como todo e qualquer custo que porventura vier a incidir na execução dos serviços, salvo aqueles decorrentes de fatos supervenientes definidos em lei.	A proposta atende a este subitem. (Declaração)
9.6.	Todas as licenças e taxas necessárias à execu- ção dos serviços serão de responsabilidade da CONTRATADA, inclusive as Taxas do CON- SELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA – CREA-AM ou CAU/AM re- ferentes à ANOTAÇÃO DE RESPONSABILI- DADE TÉCNICA – ART ou REGISTRO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA – RRT por todos os serviços executados.	A proposta atende a este subitem. (Declaração)
9.7.	Quaisquer tributos, custos e despesas diretos ou indiretos omitidos da proposta ou incorre-	A proposta <u>não</u> <u>atende</u> a este subi-



0/



	tamente cotados, serão considerados como in- clusos nos preços, não sendo considerado pleito de acréscimos, a esse ou a qualquer tí- tulo.	tem, pois as com- posições de custos unitários não le- vam em conta o Valor das Leis So- ciais.
9.8.	A proposta apresentada e levada em consideração para efeito de julgamento será de exclusiva e total responsabilidade da licitante, não lhe cabendo o direito de pleitear qualquer alteração, seja para mais ou para menos.	
9.8.1.	Não se admitirá preço global superior ao orçamento estimado;	A proposta atende a este subitem.
9.8.2.	A proposta não poderá apresentar preços unitários superiores aos constantes do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico Nº 14.2018.DEAC.	A proposta apresentada deve ser revista, pois muitos preços estão com valor acima do unitário de referência.
9.7.	As propostas terão validade de 60 (sessenta) dias a contar da data prevista no preâmbulo desta Tomada de Preços para recebimento e início da abertura dos envelopes Documentação e Proposta.	A proposta atende a este subitem.
9.7.1.	Caso a proposta não indique o prazo de sua validade, o apresentado nesta condição será considerado como aceito para efeito de julgamento.	Não aplicável.
9.8.	Se, por motivo de força maior, a adjudicação não puder ocorrer dentro do período de validade da proposta, ou seja, 60 (sessenta) dias, e caso persista o interesse do MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZONAS, este poderá solicitar prorrogação da validade acima referida, por igual prazo, no máximo.	
9.9.	Juntamente à proposta de preços, os interessados ou seus representantes apresentarão:	
9.9.1.	Declaração de Nepotismo: declaração dando ciência ao Pregoeiro de que a empresa não possui sócios, diretores ou gerentes, que sejam cônjuge, companheiro ou parente em li-	A proposta atende a este subitem.









Comissão Permanente de Licitação

	nha reta, colateral ou por afinidade, até o ter-	
	ceiro grau, inclusive, de membros ou de servi-	
	dores ocupantes de cargo de direção, chefia	
	ou assessoramento no âmbito do MINISTÉ-	
	RIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZO-	
	NAS, e de sua CPL. (conforme Modelo de	
	Proposta de Preços);	
	Declaração, informando os dados dos 3 (três)	
9.9.2.	principais integrantes do quadro societário da licitante, assim compreendidos aqueles que detenham maior parcela das cotas societárias ou o poder de gestão da sociedade;	A proposta atende a este subitem.
9.9.3.	DECLARAÇÃO DE ELABORAÇÃO INDE- PENDENTE DE PROPOSTA, conforme mo- delo do <i>Anexo V</i> .	A proposta atende a este subitem.
9.9.4.	DECLARAÇÃO DE VISTORIA TÉCNI- CA ou DECLARAÇÃO DE DISPENSA DE VISTORIA, conforme modelos dos <i>Anexos X</i> <i>e XII</i> deste instrumento convocatório.	A proposta atende a este subitem.

Análise da Proposta (10. Do Julgamento das Propostas de Precos)

Item	Descrição	Análise
10.1	No julgamento das propostas, a CPL levará em conta, exclusivamente, o critério de menor preço global, tomando-se como teto o preço estimado pela Administração, sendo vedada a utilização de qualquer elemento, critério ou fator sigiloso, secreto, subjetivo ou reservado de julgamento que possa, ainda que indiretamente, elidir o princípio da igualdade entre as licitantes.	A proposta atende a este subitem.
10	a) Apresentem preços globais ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado, acrescidos dos respectivos encargos, exceto quando se referirem a materiais e instalações de propriedade da licitante, para os quais ela renuncie à parcela ou à totalidade de remuneração.	A proposta apresentada deve ser revista, pois muitos preços estão com valor acima do unitário de referência.
	b) Que não atendam às exigências deste ato convocatório sejam omissas ou apresentem irregularidades ou defeitos capazes de dificultar o julgamento.	A proposta atende ao ato convocatório.
	c) Com preços excessivos, assim considerados	A proposta apre-







Comissão Permanente de Licitação

aquelas que apresentarem preço global superi- or ao preço global estimado para a presente li- citação.	senta valores compatíveis com o mercado.
d) Manifestamente inexequíveis, assim consideradas, aquelas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:	A proposta apresenta valores compatíveis com o mercado.
d.1.) Média aritmética dos valores das propos- tas superiores a 50% (Cinquenta por cento) do valor orçado pelo MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO AMAZONAS, ou;	Não aplicável
d.2.) Valor orçado pelo MINISTÉRIO PÚBLI- CO DO ESTADO DO AMAZONAS;	Não aplicável
d.2.1) No caso de presunção de inexequibilida- de da proposta conforme acima exposto, a Co- missão Permanente de Licitação - CPL deverá, sempre que possível, franquear ao licitante desclassificado a oportunidade de apresentar elementos justificantes da diferença (Acórdão TCU nº 1.679/2008-Plenário, quesito 9.2.6. Re- lator: Ministro Ubiratan Aguiar).	Não aplicável
d.2.2) Se houver indícios de inexequibilidade da proposta de preço ou em caso de necessidade de esclarecimentos complementares, poderá ser efetuada diligência, na forma do § 3º, do art. 43, da Lei nº 8.666/93, para efeito de comprovação de sua exequibilidade, podendo a CPL adotar, dentre outros, os procedimentos definidos no §3º do art. 29 da IN MPOG/SLTI nº 02/2008.	Não aplicável
e) Que apresentarem preços unitários superio- res aos constantes do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico.	A proposta apresenta itens com preço <u>unitário</u> <u>superior ao Ane-xo II</u>
f) Fica estabelecido que os custos unitários propostos, para cada subitem de serviço correspondente na planilha de composição dos preços, poderão ultrapassar em, no máximo, 5% (cinco por cento) daqueles custos unitários constantes do Orçamento Estimado pela Administração, desde que o preço unitário que o integra, não ultrapasse aqueles constantes do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Bási-	A proposta apresenta itens com preço unitário superior ao Anexo II







co.



Comissão Permanente de Licitação

	omissao i cimanente de Licitação	
10.3.	No julgamento e classificação das propostas serão observados os seguintes critérios:	
	<ul> <li>a) Será declarada como mais vantajosa para a Administração a proposta que apresentar o menor preço global;</li> </ul>	
	i. Considera-se preço global o valor total apurado na proposta, ou seja, o somatório de todos os itens da planilha de preços, apresentada na forma do Orçamento Sintético, Anexo II do Projeto Básico.	A proposta <u>não</u> apresentou o menor valor global.
	<b>b)</b> A sequência de classificação far-se-á segundo a ordem crescente dos preços globais apresentados.	A proposta foi classificada como de <u>segundo me</u> nor valor.
	c) Não se considerará qualquer oferta de vantagens não prevista neste Edital, inclusive, financiamentos subsidiados ou a fundo perdido, nem preço ou vantagem baseada nas ofertas das demais licitantes ou, ainda, Proposta que contenha preços ou condições cuja validade dependa de aprovação por parte da Administração.	A proposta não apresentou qualquer vantagem ou oferta que não as previstas no edital.
	d) Não se admitirá proposta que apresente preços global e/ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, nem valor unitário de item com preço superior ao estimado na Planilha Orçamentária da Administração, que sejam incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado, acrescidos dos respectivos encargos.	A proposta não apresentou qualquer valor simbólico, irrisório ou item zerado.
10.4.	A CPL não aceitará, em hipótese alguma, modificações nas condições da proposta sob alegação de insuficiência de dados e informações sobre as condições de execução dos serviços, bem como de qualquer falha na obtenção dos dados ou na verificação das condições encontradas no local dos trabalhos.	As justificativas apresentadas quando da correção da proposta não podem ser consideradas uma vez que o limite temporal de validade dos valores para a proposta de referência está dentro do previsto pelo TCU e o dissidio informado na proposta ainda



Av. Coronel Teixeira, 7.995. Nova Esperança. Cep 69037-473. Fone-Fax: (92) 3655-0743/0701. licitacao@mpam.mp.br
Página 20 de 23



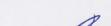
Comissão Permanente de Licitação

Co.	missao Fermanente de Licitação	
		não foi homologado no MPT, isso é apenas uma recomendação do sindicato.
10.5.	A CPL poderá, ainda, requisitar pareceres técnico-jurídicos sobre a documentação à Assessoria Jurídica da Procuradoria-Geral de Justiça e ao Setor de Engenharia, quando for o caso.	
10.6.	As planilhas apresentadas serão examinadas para aferição quanto à exequibilidade da proposta ofertada, podendo ser ajustadas, se possível, para refletir corretamente os custos envolvidos na contratação, desde que não haja majoração do preço proposto.	A proposta apre- sentada está den- tro dos padrões de exequibilidade exigido no edital.
10.7.	A Comissão Permanente de Licitação, ou Autoridade Superior, poderá, a seu exclusivo critério e em defesa do interesse público, solicitar das Licitantes que prestem esclarecimentos quanto aos documentos referentes à Proposta de Preços, inclusive quanto a comprovação da exequibilidade, desde que as informações não alterem os preços apresentados e não correspondam a documentos que, originariamente, deveriam constar da proposta. O não atendimento ao estabelecido implicará na desclassificação da Licitante.	A proposta apresentada está dentro dos padrões de exequibilidade exigido no edital.
10.8.	Julgados eventuais recursos, será declarada vencedora, pelo Presidente da CPL, a proposta que ofertar o menor preço global exequível, de acordo com o subitem 1.1.1 deste Edital.	
10.9.	Somente no caso de ocorrer empate, depois de obedecido o disposto no art. 3º, § 2º, e seus incisos, da Lei nº 8.666/93, a classificação far-se-á, obrigatoriamente, por sorteio, em ato público, para o qual serão convocados todos os licitantes, caso não estejam presentes no exame e julgamento das propostas.	Não aplicável
10.10.	A Proposta de Preços devidamente corrigida deverá ser apresentada à Comissão Permanente de Licitação no prazo máximo de 48 (quarenta e oito) horas.	

Com base na análise da proposta encaminhada pela empresa SBA Engenharia na Tomada de Preço n.º 2.002/2018--CPL/MP/PGJ, este técnico identificou inconsistências na proposta, e sugere então que ela deva ser corrigida, conforme
Av. Coronel Teixeira, 7.995. Nova Esperança. Cep 69037-473. Fone-Fax: (92) 3655-0743/0701. licitacao@mpam.mp.br









#### Comissão Permanente de Licitação

entendimentos do TCU, desde que não haja alteração no valor da proposta ofertada.

Erros a serem corrigidos:

- Reduzir os valores unitários dos serviços que estão acima do preço de referencia;
- 2. Considerar nos cálculos das CCU o valor referente às leis sociais;
- Corrigi o valor do orçamento considerando as CCU's com a influência das Leis Sociais;
- A empresa não deve considerar neste momento o dissídio da categoria, uma vez o reajuste mencionado trata-se apenas de uma sugestão aos associados do SINDUSCON-AM.

Sendo assim, esta Comissão Permanente de Licitação considera **DESCLASSIFICADAS** as empresas abaixo pelos seus fundamentos:

- 1) GARY RICARDO TAVARES DE CARVALHO SERVIÇOS ME, CNPJ N.º 10.705.837/0001-90, pelas seguintes impropriedades: a) valores unitários dos serviços 8.5, 10.2, 25.4 acima do estimado, em desacordo ao subitem 10.2. "a" e "e" do edital; b) Quantitativo do item 21.2.5 menor ao previsto; c) cobrança de alíquota da parcela referente ao na composição das Leis Sociais, sendo o Licitante optante do Simples, em desacordo ao subitem 9.3.2.5., parte final, do Acórdão TCU n.º 2.622/2013.
- 2) SBA ENGENHARIA LTDA., CNPJ N.º 05.935.456/0001-67, pelas seguintes inconsistências: a) valores unitários dos serviços que estão acima do preço de referência; b) desconsideração nos cálculos das CCU o valor referente às leis sociais; c) não correção do valor do orçamento considerando as CCU's com a influência das Leis Sociais, estes últimos dificultando o julgamento da proposta, em divergência ao subitem 10.2. "b" do instrumento convocatório. Ademais, houve majoração do preço final, em desacordo aos Acórdãos TCU n.ºs 1.811/2014 e 2.546/2015-Plenário

Por outro lado, julga <u>CLASSIFICADA</u> única e exclusivamente a empresa **CASTELL ENGENHARIA EIRELI EPP**, no valor global de **R\$ 1.451.180,09** (hum milhão, quatrocentos e cinquenta e um mil, cento e oitenta reais e nove centavos).





#### Comissão Permanente de Licitação

A Comissão Permanente de Licitação, publicará no DOMPE/AM o resultado do julgamento e classificação/desclassificação das propostas de preços das licitantes acima mencionadas, destacando que as interessadas dispõem de 5 (cinco) dias úteis, a contar da data de publicação no DOMPE/AM do RESULTADO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS, para interposição de recursos, conforme art. 109, inciso I, "b" da Lei n.º 8.666/93.

#### Da conclusão

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ATA, que eu, **ALINE MATOS SARAIVA**, digitei e vai assinada pelo Pregoeiro e equipe de apoio.

Manaus, 09 de outubro de 2018

Edson Frederica Lima Paes Barreto

Presidente CPL

Thiago Noronha Damasceno Oliveira

Membro

Aline Matos Saraiva Membro

REPRESENTANTES DAS LICITANTES

CASTELL ENGENHARIA EIRELI-EPP, CNPJ N.º 09.516.788/0001-68, representada pela senhora TAIANE PEREIRA PACHECO, RG 2330430-8 SSP/AM;